

ПРОТОКОЛ № 3

от работата на комисията по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите за участие в открита процедура по ЗОП с предмет: “Доставка на електрическа енергия за нуждите на “Дунав мост Видин - Калафат ” АДот лицензиран търговец по свободно договорени цени за периода 2019 – 2021 г.” с възложител „Дунав мост Видин - Калафат” АД

Днес, 11.09.2018 г., от 11.00 часа, в сградата на „Дунав мост Видин - Калафат” АД на адрес гр. Видин, ул. „Цар Александър II” № 16, във връзка с разглеждане на подадените оферти в обществена поръчка с предмет “Доставка на електрическа енергия за нуждите на “Дунав мост Видин - Калафат ” АДот лицензиран търговец по свободно договорени цени за периода 2019 – 2021 г.”(наричана по-долу „Обществената поръчка”) се събра Комисия, назначена със Заповед № 391/31.05.2018 г. на изпълнителния директор на „Дунав мост Видин - Калафат” АД (наричана по-долу „Комисията”), в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Владимир Андреев- зам. - председател на УС на „Дунав мост Видин – Калафат” АД

ЧЛЕНОВЕ:

1. г-ца Елисавета Антонова - юристконсулт и експерт в Отдел „Маркетинг и ОП” в „Дунав мост Видин – Калафат” АД;
2. г-жа Мая Цонкова-Ангелова - адвокат към Софийска адвокатска колегия;
3. г-н Борис Ташев -, „Техник електрически системи” в „Дунав мост Видин- Калафат” АД;
4. г-н Цветан Вълчев - външен експерт към списъка по чл. 229 ал. 1 т. 17 от ЗОП с уникален номер ВЕ – 1662,

Председателят на Комисията констатира, че комисията е в пълен и редовен състав, поради което може да продължи действията си по разглеждане на подадените оферти в обществената поръчка.

Комисията констатира, че в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

1. Допълнително представени документи от „Мост Енерджи” АД с писмо с Вх. Номер ВХ.-692 от 27.07.2018 г.;
2. Допълнително представени документи от „Чез Трейд България” ЕАД с писмо с Вх. Номер ВХ.-693 от 27.07.2018 г.;
3. Допълнително представени документи от „Кумер” ЕООД с писмо с Вх. Номер ВХ.-694 от 30.07.2018 г.

I. На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1.1. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участник „Мост Енерджи” АД.

Комисията извърши проверка на представените допълнителни документи и като съобрази съдържанието на документите за доказване на съответствието с критериите за подбор и лично състояние на участника в офертата, както и констатациите в Протокол № 2, единодушно реши, че документите, доказващи критерии за подбор и лично състояние на участника отговарят на изискванията на ЗОП и условията, поставени от Възложителя в обявлението и документацията към обществената поръчка. Участникът отговаря на поставените критерии за подбор, като е представил надлежно попълнен еЕЕДОП с необходимото съдържание и информация. Участникът отговаря на поставените от Възложителя условия за лично състояние на участника. Документите са попълнени надлежно и са подписани от лица, с необходимата представителна власт.

Предвид горното, Комисията единодушно реши:

Участник „Мост Енерджи” АД отговаря на поставените критерии за подбор и лично състояние и допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

1.2. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участник „Чез Трейд България” ЕАД.

Комисията извърши проверка на представените допълнителни документи и като съобрази съдържанието на документите за доказване на съответствието с критериите за подбор и лично състояние на участника в офертата, както и констатациите в Протокол № 2, единодушно реши, че документите, доказващи критерии за подбор и лично състояние на участника отговарят на изискванията на ЗОП и условията, поставени от Възложителя в обявлението и документацията към обществената поръчка.

Комисията констатира, че в еЕЕДОП участникът не е попълнил поле „Номер на обявлението в ОВ S“ и поле OJSURLNationalOfficialJournal“ от част „Информация за публикацията“ и поле „TypeofProcedure“ от част „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка“, но доколкото съгласно ЗОП и условията, поставени от Възложителя в обявлението и документацията към обществената поръчка не е предвидена възможност за отстраняване на участника на това основание, Комисията приема, че участникът отговаря на поставените критерии за подбор, като е представил надлежно попълнен еЕЕДОП с необходимото съдържание и информация. Участникът отговаря на поставените от Възложителя условия за лично състояние на участника. Документите са попълнени надлежно и са подписани от лица, с необходимата представителна власт.

Предвид горното, Комисията единодушно реши:

Участник „Чез Трейд България” ЕАД отговаря на поставените критерии за подбор и лично състояние и допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

1.3. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участник „Кумер” ЕООД.

Комисията извърши проверка на представените допълнителни документи и като съобрази съдържанието на документите за доказване на съответствието с критериите за подбор и лично състояние на участника в офертата, както и констатациите в Протокол № 2, единодушно реши, че

документите, доказващи критерии за подбор и лично състояние на участника отговарят на изискванията на ЗОП и условията, поставени от Възложителя в обявлението и документацията към обществената поръчка. Участникът отговаря на поставените критерии за подбор, като е представил надлежно попълнен еЕЕДОП с необходимото съдържание и информация. Участникът отговаря на поставените от Възложителя условия за лично състояние на участника. Документите са попълнени надлежно и са подписани от лица, с необходимата представителна власт.

Предвид горното, Комисията единодушно реши:

Участник „Кумер” ЕООД отговаря на поставените критерии за подбор и лично състояние и допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

II. Комисията констатира, че Протокол № 2 е бил изпратен на участника „Енерджи маркет“ АД, но от същия в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП не са постъпили допълнителни документи и допълнителна информация.

Комисията извърши повторна проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по отношение на участника „Енерджи маркет“ АД и като съобрази съдържанието на документите за доказване на съответствието с критериите за подбор и лично състояние на участника в офертата, както и констатациите в Протокол № 2, единодушно реши, че документите, доказващи критерии за подбор и лично състояние на участника отговарят на изискванията на ЗОП и условията, поставени от Възложителя в обявлението и документацията към обществената поръчка.

Комисията отново констатира, че в еЕЕДОП участникът не е попълнил поле „Номер на обявлението в ОВ S“ и поле OJSURLNationalOfficialJournal“ от част „Информация за публикацията“, но доколкото съгласно ЗОП и условията, поставени от Възложителя в обявлението и документацията към обществената поръчка не е предвидена възможност за отстраняване на участника на това основание, Комисията приема, че участникът отговаря на поставените критерии за подбор, като е представил надлежно попълнен еЕЕДОП с необходимото съдържание и информация. Участникът отговаря на поставените от Възложителя условия за лично състояние на участника. Документите са попълнени надлежно и са подписани от лица, с необходимата представителна власт.

Предвид горното, Комисията единодушно реши:

Участник „Енерджи маркет“ АД отговаря на поставените критерии за подбор и лично състояние и допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

След извършване на горепосочените действия, комисията приключи действията по разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по реда на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП.

III. Комисията взе решение да продължи на основание чл. 56 с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

3.1. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участник „Енерджи маркет“ АД.

В изпълнение на изискването на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към проверка на съответствието на техническото предложение на участника с предварително обявените условия.

Участникът е представил надлежно попълнено Техническо предложение (Образец № 3 от документацията за участие), декларация по чл. 39, ал. 3, б. „в“ от ППЗОП и декларация по чл. 39, ал. 3, буква „г“ от ППЗОП.

Въпреки че участникът „Енерджи маркет“ АД не е представил Решение от 09.07.2012 г. с номер № И2-Л-194 на ДКЕВР заверено от участника на всяка страница с гриф „вярно с оригинала“ с подпис и печат на участника, Комисията счита, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия. Посоченото решение не е изисквано от Възложителя с документацията към обществената поръчка. Обстоятелствата, които се съдържат в него са надлежно декларирани от участника в еЕЕДОП съгласно изискванията на т. 4.2 във връзка с т. 4.1. от раздел V- Изисквания към участниците в процедурата от документацията към обществената поръчка.

3.2. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участник „Мост Енерджи“ АД.

В изпълнение на изискването на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към проверка на съответствието на техническото предложение на участника с предварително обявените условия.

Комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия.

Участникът е представил надлежно попълнено Техническо предложение (Образец № 3 от документацията за участие), декларация по чл. 39, ал. 3, б. „в“ от ППЗОП и декларация по чл. 39, ал. 3, буква „г“ от ППЗОП.

3.3. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участник „Чез Трейд България“ ЕАД.

В изпълнение на изискването на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към проверка на съответствието на техническото предложение на участника с предварително обявените условия.

Комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия.

Участникът е представил надлежно попълнено Техническо предложение (Образец № 3 от документацията за участие), декларация по чл. 39, ал. 3, б. „в“ от ППЗОП и декларация по чл. 39, ал. 3, буква „г“ от ППЗОП.

3.4. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участник „Кумер“ ЕООД.

В изпълнение на изискването на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към проверка на съответствието на техническото предложение на участника с предварително обявените условия.

Комисията единодушно констатира, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия.


Участникът е представил надлежно попълнено Техническо предложение (Образец № 3 от документацията за участие), декларация по чл. 39, ал. 3, б. „в“ от ППЗОП и декларация по чл. 39, ал. 3, буква „г“ от ППЗОП.

След извършване на горепосочените действия, комисията приключи действията по разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници по реда на чл. 56 от ППЗОП. Комисията единодушно реши, че насрочва отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници за 14.09.2018 г. от 12:00 часа, в офиса на „Дунав мост Видин-Калафат“ АД в гр. Видин с адрес: ул. „Цар Александър II“ № 16. Комисията единодушно реши да се публикува съобщение по реда на чл. 57 ал. 3 от ППЗОП за отварянето на ценови предложения на допуснатите участници най-късно до 12.09.2018 г.

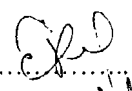
Предвид приключването на работата на този етап, комисията закри заседанието.

Настоящият протокол е съставен на 11.09.2018 г.

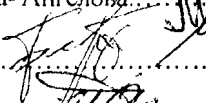
Председател:

инж. В. Андреев:.....

Членове:

Е. Антонова:.....

М. Цонкова-Ангелова:.....

Б. Ташев:.....

Цв. Вълчев:.....