

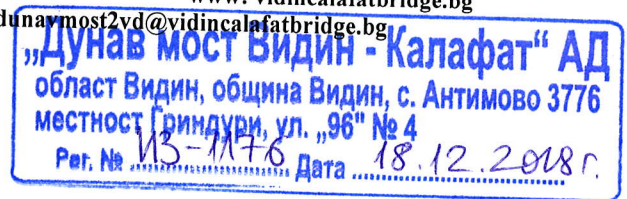
УТВЪРЖДАВАМ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

ИНЖ. Л. НИЗАМОВ:

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА „ДУНАВ МОСТ ВИДИН-КАЛАФАТ,, АД

ДАТА: 18.12.2018г.



ПРОТОКОЛ от 11.12.2018г.- 17.12.2018г.

ОТ ДЕЙНОСТТА НА КОМИСИЯ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ОФЕРТИ ПО РЕДА НА ГЛАВА „ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА” ОТ ЗОП ЗА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С НАИМЕНОВАНИЕ: “ИЗБОР НА ОПЕРАТОР ЗА ОТПЕЧАТВАНЕ И ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ВАУЧЕРИ ЗА ХРАНА ЗА НУЖДИТЕ НА “ДУНАВ МОСТ ВИДИН-КАЛАФАТ” АД”, С ВЪЗЛОЖИТЕЛ „ДУНАВ МОСТ ВИДИН- КАЛАФАТ” АД

На 11.12.2018г. от 11.00 часа в изпълнение на Заповед ЗАП-452/28.11.2018г. на изпълнителния директор на „Дунав мост Видин – Калафат” АД за възлагане на обществена поръчка по реда на глава „двадесет и шеста” по ЗОП с предмет: “Избор на оператор за отпечатване и предоставяне на ваучери за храна за нуждите на “Дунав мост Видин-Калафат” АД”- Възложител “Дунав мост Видин- Калафат” АД се събра комисия, назначена със Заповед № ЗАП-457/10.12.2018г. на изпълнителния директор на „Дунав мост Видин – Калафат” АД в сградата на „Дунав мост Видин – Калафат” АД в гр. Видин с адрес: ул. „Цар Александър II” N.16, в състав:

Състав на комисията:

1.председател: инж. Владимир Андреев - зам.- председател на УС на „Дунав мост Видин – Калафат” АД; квалификация: магистър инженер;

• членове:

2. г-ца Елисавета Антонова - юриконсулт и експерт в отдел „Маркетинг и ОПГ” в „Дунав мост Видин – Калафат” АД; квалификация: правоспособен юрист;

3. г-жа Наталия Кузманова - главен счетоводител в „Дунав мост Видин – Калафат” АД;

квалификация: магистър икономист- организатор;

4. г-жа Вилислава Любенова – оперативен счетоводител в „Дунав мост Видин – Калафат” АД;

квалификация: магистър счетоводство и контрол;

5.г-н Митко Димитров – ръководител на отдел ”Експлоатация и видеоконтрол” в „Дунав мост при Видин – Калафат” АД; квалификация: агро инженер;

Резултати от работата на комисията:

I. Комисията започна работа в 11.00 ч. на 11.12.2018г. на адрес: гр. Видин, ул. „Цар Александър II” № 16, като председателят на комисията запозна членовете на същата със съдържанието на Заповед

№ ЗАП-457/11.12.2018г на “Дунав мост Видин- Калафат” АД за назначаване на комисия за разглеждане и оценка на офертите. Председателят на комисията уведоми членовете като изчете регистъра за представените оферти, че до крайния срок са получени 4 оферти, подадени от:

1. „Содексо Пасс България” ЕООД, получена по куриер, в офиса на “Дунав мост Видин- Калафат” АД в гр. Видин с адрес: ул. „Цар Александър II” N.16, в 10:42 часа на 06.12.2018г., овходена във входящия регистър на Дружеството със следния входящ номер: DanubeBridgeVidinCalafat/001/06.12.2018 г.;

2. „Етап-Адресс” АД, получена по куриер, в офиса на “Дунав мост Видин- Калафат” АД в гр. Видин с адрес: ул. „Цар Александър II” N.16, в 11:27 часа на 06.12.2018 г., овходена във входящия регистър на Дружеството със следния входящ номер: DanubeBridgeVidinCalafat/002/06.12.2018 г.;

3. „Идънред България” АД, получена по куриер, в офиса на “Дунав мост Видин- Калафат” АД в гр. Видин с адрес: ул. „Цар Александър II” N.16, в 11:50 часа на 06.12.2018 г., овходена във входящия регистър на Дружеството със следния входящ номер: DanubeBridgeVidinCalafat/003/06.12.2018 г.;

4. „Томбоу България” ООД, получена по куриер, в офиса на “Дунав мост Видин- Калафат” АД в гр. Видин с адрес: ул. „Цар Александър II” N.16, в 11:20 часа на 06.12.2018 г., овходена във входящия регистър на Дружеството със следния входящ номер: DanubeBridgeVidinCalafat/004/07.12.2018 г.

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП .

Протоколът се води от г-ца Елисавета Антонова – правоспособен юрист и юрисконсулт в „Дунав мост Видин – Калафат” АД.

На заседанието не се явиха упълномощени представители на участниците, представители на юридически лица – участници или представители на масмедияте.

След което Председателят на комисията премина към отваряне по реда на постъпване на пликовете с офертите на участниците в процедурата, като установи следното:

1. Първа по време на получаване е офертата на „Содексо Пасс България” ЕООД, поради което се пристъпи към нейното отваряне. „Содексо Пасс България” ЕООД е представило оферта в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик, който съдържа 37 листа документи. Съгласно чл. 97 ал.3 ,от ППЗОП, комисията обяви ценовата оферта на участника. Представена е следната ценова оферта: Цена за изработване и предоставяне за единица ваучер в размер на 0,009 лева без ДДС.

2. След извършване на горепосочените действия се премина към отваряне на втората по време подадена оферта от „Етап-Адресс” АД. „Етап-Адресс” АД е представило оферта в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик, който съдържа 36 страници документи. Съгласно чл. 97 ал.3 ,от ППЗОП, комисията обяви ценовата оферта на участника. Представена е следната ценова оферта: Цена за изработване и предоставяне за единица ваучер в размер на 0,040 лева без ДДС.

3. След извършване на горепосочените действия се премина към отваряне на третата по време подадена оферта от „Идънред България” АД. „Идънред България” АД е представило оферта в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик, който съдържа 34 страници документи. Съгласно чл. 97 ал.3 ,от ППЗОП, комисията обяви ценовата оферта на участника. Представена е следната ценова оферта: Цена за изработване и предоставяне за единица ваучер в размер на 0,01 лева без ДДС.

4. След извършван на горепосочените действия се премина към отваряне на четвъртата по време подадена оферта от „Томбоу България” ООД. „Томбоу България” ООД е представило оферта в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик, който съдържа 47 листа документи. Съгласно чл. 97 ал.3 ,от ППЗОП, комисията обяви ценовата оферта на участника. Представена е следната ценова оферта: Цена за изработване и предоставяне за единица ваучер в размер на 0,008 лева без ДДС.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от работата на комисията.

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание в 11.00 ч. на 17.12.2018г. на адрес: гр. Видин, ул. „Цар Александър II” № 16, с цел да разгледа и провери представените документи за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, и допуснатите до по-нататъшно участие оферти да оцени по правилата на документацията по настоящата обществена поръчка.

1. Първа по ред бе разгледана офертата на „Содексо Пасс България” ЕООД.

Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми от възложителя и посочени в обявата документи. Комисията констатира съответствието на представените документи с критериите за подбор на възложителя, поради което единодушно реши да допусне офертата на „Содексо Пасс България” ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията разгледа подробно и провери за аритметични грешки техническото и ценовото предложение на участника и не установи грешки или пропуски в тях.

Комисията прецени, че офертата отговаря на изискванията на възложителя и реши да я допусне до оценка съгласно критерия за оценка на офертите, описани в утвърдената документация от настоящата обществена поръчка.

2. Втора по ред бе разгледана офертата на „Етап-Адрес” АД.

Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми от възложителя и посочени в обявата документи. Комисията констатира съответствието на представените документи с критериите за подбор на възложителя, поради което единодушно реши да допусне офертата на „Содексо Пасс България” ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията разгледа подробно и провери за аритметични грешки техническото и ценовото предложение на участника и не установи грешки или пропуски в тях.

Комисията прецени, че офертата отговаря на изискванията на възложителя и реши да я допусне до оценка съгласно Критерия за оценка на офертите, описани в утвърдената документация от настоящата обществена поръчка.

3. Трета по ред бе разгледана офертата на „Идънред България” АД.

Комисията разгледа подробно и провери офертата за пълнота в обем на всички изискуеми от

възложителя и посочени в обявата документи. Бе установено, че „Идънред България” АД не е представило Декларация – Образец 4 от документацията на възложителя относно всички членове на съвета на директорите на Дружеството. Като е депозирана само Декларация – Образец 4 от документацията на възложителя, попълнена и подписана от законният представител в оригинал, от негово име, както изискват условията на документацията на настоящата обществена поръчка. В друга декларация, отново подписана от законният представител на Дружеството, се препраща към онлайн публикувана Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, от преди повече от 1 година, попълнена и подписана от всички членове на съвета на директорите на дружеството за целите на друга обществена поръчка, както и се препраща към отново онлайн публикуван еЕДОП, попълнен и подписан от всички членове на съвета на директорите на дружеството, но отново за целите на друга обществена поръчка. Комисията счита, че във вида процедура, а именно такава по реда на глава „26” от ЗОП не съществува подобна практика на такова препращане, и това позоваване е неприложимо. За нуждите и целите на настоящата обществена поръчка възложителят „Дунав мост Видин-Калафат” АД съвсем ясно е посочил и утвърдил в условията на настоящата обществена поръчка какъвто образец декларация е необходимо да се попълни, от кои лица с представителна власт относно всеки участник, тя трябва да бъде попълнена, и че тя трябва да се депозира в оригинал.

В глава V „V. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА И СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА“, т. 2 „Съдържание на офертата“ от документацията за възлагане на обществената поръчка е посочено, че участникът следва да представи декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по образец. В т. 1 от глава V от документацията, възложителят изрично е посочил, че участниците при изготвяне на офертата трябва да се придържат точно към условията на възложителя. Като е представил документи, които не са част от утвърдените към обществената поръчка, участникът е представил оферта, която не отговаря на условията на същата.

С оглед на гореописаното Комисията прецени, че офертата на „Идънред България” АД е непълна и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията реши да не я допусне до оценка по условията на настоящата ОП и предлага на възложителя участникът „Идънред България” АД да бъде отстранен от обществената поръчка, поради причините описани по-горе.

3. Четвърта по ред бе разгледана офертата на „Томбоу България” ООД.

Комисията разгледа подробно и провери офертата за пълнота в обем на всички изискуеми от възложителя и посочени в обявата документи. Бе установено, че „Томбоу България” ООД е декларирано в Декларация- Образец 16 от настоящата обществена поръчка, че „Томбоу България” ООД е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, без обаче да посочи коя е тази юрисдикция, както и че дружеството е контролирано от лица, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, без отново да посочи коя е тази юрисдикция. Чл. 3 ал. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици гласи: „На дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.” Същото е дословно цитирано в заб. 2 в Декларация- Образец 16 от настоящата обществена поръчка.

Поради което Комисията прецени, че участникът „Томбоу България” ООД не отговаря на поставените критерии за подбор и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията реши да не допусне

до оценка офертата му по условията на настоящата ОП и предлага на възложителя участникът „Томбоу България” ООД да бъде отстранен от обществената поръчка, поради причините описани по-горе.

III. След разглеждане на всички представени оферти по настоящата ОП, бе извършена оценка на допуснатите такива по критерия за оценка на офертите, описан в утвърдената документация. Комисията извърши следното класиране на допуснатите участниците по ОП с предмет: “Избор на оператор за отпечатване и предоставяне на ваучери за храна за нуждите на “Дунав мост Видин-Калафат” АД” с Възложител- „Дунав мост Видин- Калафат” АД, съгласно Критерия за оценка на офертите, описан в утвърдената документация, както следва:

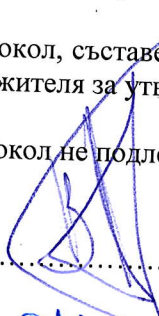
1. Първо място: „Содексо Пасс България” ЕООД с ценово предложение от 0,009 лева без ДДС;
2. Второ място: „Етап-Адрес” АД с ценово предложение от 0,040 лева без ДДС.

С оглед горните констатации Комисията единодушно ПРЕДЛАГА на Възложителя за отстраняване от процедурата участниците „Идъред България” АД и „Томбоу България” ООД, единодушно ПРЕДЛАГА горепосоченото класиране на участниците, както и единодушно ПРЕДЛАГА за изпълнител на обществената поръчка с предмет: “Избор на оператор за отпечатване и предоставяне на ваучери за храна за нуждите на “Дунав мост Видин-Калафат” АД” с Възложител - „Дунав мост Видин- Калафат” АД фирма, „Содексо Пасс България” ЕООД с предложена цена от 0,009 лева без ДДС за изработване и предоставяне за единица ваучер.

Настоящият протокол, съставен в 14.00 ч. на 17.12.2018г. и цялата документация от процедурата се предава на Възложителя за утвърждаване и взимане на решение.

Настоящият протокол не подлежи на обжалване, съгласно разпоредбите на ЗОП и ППЗОП.

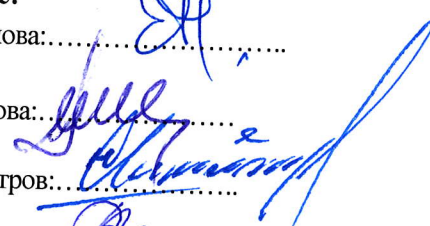
Председател:

инж. Вл. Андреев: 

Членове:

Е. Антонова: 

Н. Стоянова: 

М. Димитров: 

В. Любенова: 